



КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СТРАН БАЛТИИ В ПРЕДДВЕРИИ КРИЗИСА

Ольга Задорожная

RRC Колледж Государственного агентства социальной интеграции Латвии

Аннотация

Статья рассматривает конкурентоспособность стран Балтии (Эстонии, Латвии и Литвы) в сравнении с компараторами – средними значениями аналогичных факторов конкурентоспособности в среднем по ЕС (объединяя 27 стран) и в среднем по ЕС (объединяя 15 стран – старожилов ЕС). Анализируются факторы бизнес-среды, развития человеческого капитала, инфраструктуры, эффективности управления, производительности и условий рынка труда, цен и затрат, макроэкономических показателей, развития технологии и инноваций. Методологические основы исследования – теория конкурентоспособности и работы её современных исследователей, в которых отображены проблемы конкурентоспособности различных государств и регионов. Методы исследования, которые использованы в работе – анализ и сравнение статистических данных из свободно доступных статистических источников. При анализе стран Балтии автор рассматривает конкурентоспособность как состоящую из нескольких основных факторов: экономическая активность (внутренний валовый продукт структура экономики), качество жизни (индексы, формируемые Организацией объединенных наций (ООН) – индекс человеческого развития (Human Development Index - HDI), индекс неравенства GINI), условия на рынках (производительность и стоимость труда, обменные курсы и цены), индикаторы макроэкономического состояния (экспортные и импортные потоки, потоки инвестиций), условия для бизнеса (качество бизнес-среды, качество управления, технологии и инновации, человеческий капитал). Для своего анализа автор использовала свободно-доступные источники данных – преимущественно, это данные EUROSTAT.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: конкурентоспособность, факторы конкурентоспособности, индекс конкурентоспособности, детерминанты конкурентоспособности, долгосрочное развитие, экономическое развитие.

Введение

Конкурентоспособность в самом общем смысле показывает достижения индивида, предприятия или государства в сравнении с другими. Организация по экономическому сотрудничеству и развитию дает следующее определение конкурентоспособности государств: “Конкурентоспособность – это степень, в которой государство в условиях открытых рынков может производить товары и услуги, выдерживать конкуренцию с иностранными производителями, одновременно сохраняя и умножая внутренний реальный доход” (Organization for Economic Cooperation and Development 1992.).

Применяемая на практике большим количеством развитых и развивающихся стран концепция конкурентоспособности государства анализирует, каким образом политика национального правительства способствует развитию конкурентного национального, социально-ответственного бизнеса во благо процветания нации.

В условиях современного глобального мира для всех экономических систем является важным оценивать свою конкурентоспособность. В таких странах, как Соединенные Штаты, Китай, Япония, Ирландия, Турция, Греция, и других существуют консультативные органы и специальные правительственные учреждения, занимающиеся проблемами конкурентоспособности.

Анализ конкурентоспособности проводится ежегодно несколькими международными организациями (Всемирный экономический форум (World Economic Forum)], Центр исследования конкурентоспособности швейцарского института развития менеджмента (International Institute for Management Development World Competitiveness Centre), Ирландский национальный совет по конкурентоспособности (National Competitiveness Council) и другие), каждая из которых строит свой индекс конкурентоспособности стран, основанный на нескольких измерениях. Рейтинги конкурентоспособности позволяют идентифицировать уровень конкурентоспособности государства и те барьеры, которые препятствуют его экономическому развитию (неэластичность рынка труда, финансовая нестабильность, недостатки управления, неадекватная инфраструктура, бюрократия, недостатки системы образования, общественной этики, недостаточное развитие инноваций, слабое развитие рынка финансовых услуг и т.д.). Ежегодные отчеты Всемирного банка „Doing Business“ также можно считать обзором международной конкурентоспособности, анализирующим один из важнейших ее факторов – качество бизнес-среды.

В Латвии опубликованы несколько работ, которые посвящены проблемам государственной конкурентоспособности. Это исследования А. Ванага и З. Ледускрасты „Конкурентоспособность“.

Латвии и ее оценка в международных рейтингах“ (Vanags 2005); Ю. Алашеевой „Оценка государственной конкурентоспособности с макроэкономической точки зрения“ (Alašejeva 2004); Г. Давидсона „Моделирование долгосрочной конкурентоспособности Латвии“ (Dāvidsons 2005). Общее для всех этих исследований – проблема идентификации элементов, которые необходимы для обеспечения долгосрочного стабильного роста и улучшения стандартов жизни.

Цель данного исследования – оценить уровень конкурентоспособности стран Балтии (Эстонии, Латвии и Литвы) в сравнении с компараторами – значениями аналогичных факторов конкурентоспособности в среднем по ЕС (объединяя 27 стран (EU 27)) и в среднем по ЕС (объединяя 15 стран – старожилов ЕС (EU 15)).

Методологические основы исследования – теория конкурентоспособности и работы её современных исследователей, в которых отображены проблемы конкурентоспособности различных государств и регионов. Методы исследования, которые использованы в работе – анализ и сравнение статистических данных из свободно доступных статистических источников.

При анализе стран Балтии автор рассматривает конкурентоспособность как состоящую из нескольких основных факторов: экономическая активность (внутренний валовый продукт структура экономики), качество жизни (индексы, формируемые Организацией объединенных наций (ООН) – индекс человеческого развития (Human Development Index - HDI), индекс неравенства GINI), условия на рынках (производительность и стоимость труда, обменные курсы и цены), индикаторы макроэкономического состояния (экспортные и импортные потоки), условия для бизнеса (качество бизнес-среды, качество управления, технологии и инновации, человеческий капитал). Для своего анализа автор использовала свободно-доступные данные EUROSTAT.

Общий взгляд на конкурентоспособность: долгосрочный рост и качество жизни

ВВП

Показатель ВВП на одного жителя – это один из определяющих показателей уровня жизни в стране, который оказывает немалое влияние на конкурентоспособность страны, то есть на ее развитие в будущем.

Перефразируя известное выражение Адама Смита¹, можно утверждать, что Европейское сообщество не может процветать, если между странами – членами этого сообщества существуют чрезмерные различия в материальных условиях и жизненных возможностях. Одна из важнейших целей экономической и социальной политики ЕС –

выравнивание экономических и социальных различий в регионах.

В период с 1999 по 2008 год во всех трех балтийских странах наблюдался рост внутреннего валового продукта (ВВП). Особенно стремительным он был в период после 2004 года, когда страны Балтии присоединились к Европейскому союзу. Для развитых стран прирост ВВП в 2% считается большим, если в этих странах он достигает 5% - то такой рост считается стремительным, в странах Балтии прирост достигал от 8 до 12% (Eurostat 2009). На рисунке 1 показана динамика ВВП на одного жителя по рыночным ценам, выровненная по паритету покупательной способности (Purchasing Power Standards), что позволяет сравнивать экономики, значительно отличающиеся по своей абсолютной величине.

Однако рост во всех балтийских странах не сопровождался такими структурными изменениями в экономике стран, которые бы усилили их конкурентоспособность в будущем. Во всех трех странах снизилась доля промышленности (включая энергетику) в структуре ВВП, и выросла доля строительства, торговли, транспорта и коммуникаций и доля финансового сектора.

Среднее значение доли промышленности в 2007 году по данным Eurostat (включая энергетику) в 27 странах ЕС – 20.1%, в Литве – 22.6, в Эстонии – 21.3, в Латвии – 13.6 (Eurostat 2009). Такое критическое падение роста ВВП в балтийских странах в период мирового кризиса, начавшегося в 2007 году (рис. 1), объясняется именно не сбалансированностью структуры экономики.

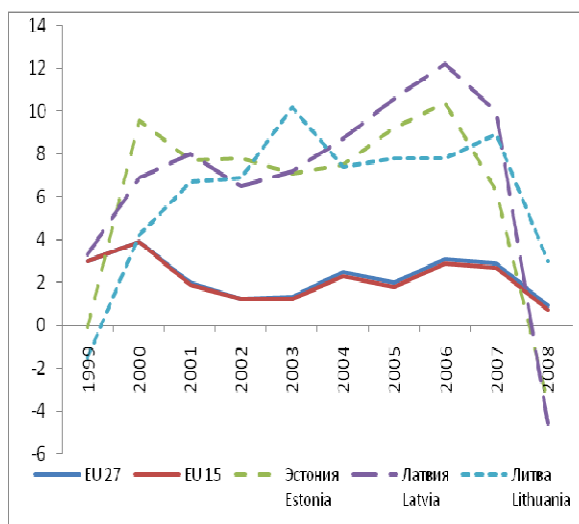


Рис. 1. Прирост реального ВВП, % к прошлому году (Eurostat 2009)

Если в структуре экономики доминирует торговая сфера и сфера оказания услуг, такая структура экономики не является устойчивой, о чем международные эксперты неоднократно предупреждали страны Балтии. Без сомнения, прирост оборота розничной торговли оказывал большое стимулирующее влияние во времена экономического роста (в Латвии эти времена теперь называют „жирными“), однако как только мировая

¹ Ни одно общество, без сомнения, не может процветать и быть счастливым, если значительнейшая часть его членов бедна и несчастна». А. Smith, 1776 (1976)

экономика начала пробуксовывать, объемы продаж в торговле, как и объем оказываемых услуг значительно упали и тогда на повестке дня встал вопрос – а что особенное мы можем предложить миру, исключая множество миленьких магазинчиков, которые в кризисные времена закрываются так же быстро, как лопающиеся пузыри.

Ошибка балтийских стран в том, что рост потребления не был ограничен уже в 2004 году, введением более высоких ставок налога на добавленную стоимость, что могло бы притормозить инфляцию спроса, а также реализуя политику по ограничению кредитования, что в свою очередь могло бы затормозить безумный рост цен на рынке недвижимости в 2004 – 2007 годах, который отнял кредитно-финансовые ресурсы у предприятий и направил их в сферу спекуляций с недвижимостью.

Качество жизни

Основная цель повышения конкурентоспособности - гарантировать, что качество жизни будет улучшаться, и в ряде случаев, качество жизни некоррелирует с темпами роста и другими материальными стандартами. Размер экономики, уровень ВВП сам по себе не раскрывает множество важных для уровня жизни населения элементов. Показатель, которые наиболее полно охватывает разные аспекты качества человеческой жизни - Индекс человеческого развития (Human Development Index (HDI)), ежегодно формируемый ООН.

Индекс человеческого развития выходит за рамки ВВП и построен на более широком определении благосостояния. Индекс человеческого развития передает сложную трехмерную картину развития человека. Он оценивает возможность долгой и здоровой жизни (измеряется показателем средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении), получения образования (измеряется уровнем грамотности взрослого населения и охвата населения начальным, средним и высшим образованием) и поддержания достойного жизненного уровня (измеряется показателем дохода по паритету покупательной способности – ППС). Этот индекс ни в коем случае не является всеобъемлющим мерилом развития человека. В частности, в него не входят такие важные индикаторы, как соблюдение прав человека, демократических свобод и социального равенства. Но чем он действительно является, так это увеличительным стеклом, позволяющим увидеть прогресс развития человека и многообразную взаимосвязь между доходом и благосостоянием (ANO 2009).

В сообщении ООН 2007/2008 года о развитии человечества (UN Human Development report) рейтинг стран Балтии 0.86, в сравнении со средним EU 15 – 0.94 и средним EU 27 составляет 0.92. Кроме того, во всех трех странах Балтии остается значительным разрыв по уровню доходов между различными слоями населения – это показывает Индекс неравенства доходов и расходов (GINI), значение которого у Эстонии и Литвы равно 36, а у Латвии 38,

в сравнении со средним по европейскому союзу (EU) 27 – 31.

К сожалению, увеличение темпов роста ВВП в странах Балтии в период с 1999 по 2007 год не привело к такому же росту индикаторов качества жизни. В ранге HDI страны Балтии занимают 42 - 44 места (Эстония – 42, Литва – 43, Латвия – 44) , опередив в группе стран-членов ЕС только Болгарию и Румынию (ANO 2009). Еще более печальным итогом является неспособность стран Балтии удерживать устойчивый рост, что показывают предварительные итоги 2008 года, и крайне негативные прогнозы на 2009 год, высказываемые рядом международных институций.

Рынок труда и производительность

Производительность – это движущая сила экономического роста, которая является не только фактором конкурентоспособности, но и ее индикатором. По своему определению, производительность – показатель, показывающий соотношение количества или качества произведенной продукции по отношению к затратам. Чаще всего общее понятие производительности сводится к более частному понятию производительности труда, или отношению количества произведенной продукции к числу потраченных на ее производство рабочих часов.

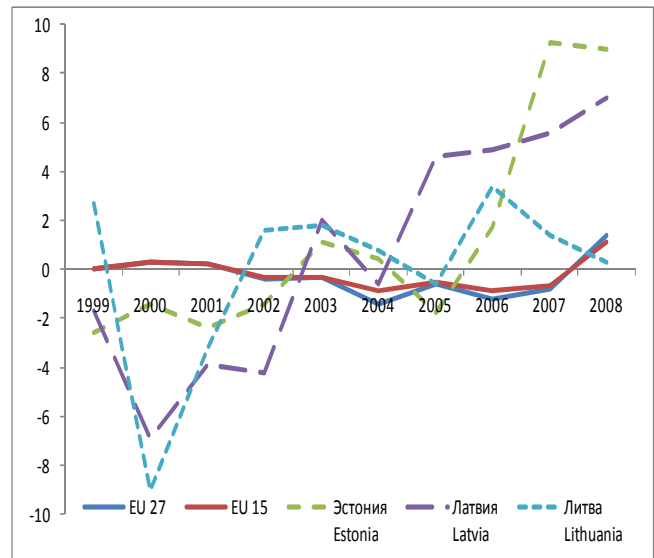


Рис. 2. Прирост реальной стоимости единицы труда (Eurostat 2009)

По данным Eurostat в 2007-2008 году производительность труда в пересчете на одного работающего в Литве и Эстонии была более чем на 35 процентов ниже, чем в странах-старожилках ЕС (15 стран). В Латвии – ниже на 45% (Eurostat 2009). Рассматривая же производительность труда в пересчете на один отработанный час – производительность труда показывает еще большую разницу (Литва и Эстония на 50% меньше, Латвия на 60% (Eurostat 2009)), которая объясняется тем, что в странах Балтии рабочая неделя в среднем длиннее, чем в ЕС. То есть жители стран Балтии работают

менее продуктивно, зато более долго. Количество людей, занятых неполное рабочее время в странах Балтии (6 - 8% от общего числа занятых) также значительно меньше, чем в среднем в ЕС (EU 27 – 18%, EU 15 – 21%) (Eurostat 2009).

Еще одним фактором конкурентоспособности является стоимость единицы труда (unit labor cost (ULC)), которая объединяет показатели стоимости труда и продуктивности. Международная организация труда публикует в своих отчетах о рынках труда (International Labor Organization's Key Indicators of the Labor Market Program (KILM)) показатели ULC по группе стран ЕС, не включая в таблицу страны Балтии, поэтому автор вынужден ограничиться данными EUROSTAT по темпу роста ULC.

Надо отметить, что рост производительности труда в странах Балтии значительно отставал от роста заработной платы, начавшегося после их вступления в ЕС в 2004 году.

На рисунке 2 показаны графики роста реальной стоимости единицы труда. Этот индикатор сравнивает вознаграждение (компенсацию работающего) и его производительность (валовой внутренний продукт (ВВП) на 1 занятого), чтобы показать, как вознаграждение работающих связано с производительностью их труда. Темп роста этого индикатора показывает динамику оплаты труда к созданной стоимости продукции.

Значение этого показателя для стран ЕС в среднем (при рассмотрении 27 стран) отрицательное, и в период с 1999 по 2008 колеблется незначительно. Это означает, что прирост ВВП в этих странах осуществляется за счет интенсивных факторов производства, без значительного прироста затрат на труд работающих. Обратная ситуация в странах Балтии, что также демонстрирует и рост занятости в период с 2004 по 2006 годы (Eurostat 2009). Экономика этих стран растет экстенсивно, увеличивая количество занятых и уровень заработной платы.

То, что в странах Балтии после 2004 года рост производительности труда значительно отстает от роста заработной платы, частично объясняется тем, что между странами Балтии и странами-старожилами ЕС существует огромный разрыв и в среднем уровне вознаграждения, и в минимальной заработной плате, а также тем, что после вступления стран Балтии в Евросоюз большое количество трудоспособных граждан покинуло эти страны в поисках лучшей доли на территории стран Западной Европы. В странах Балтии образовался дефицит рабочей силы, и работодатели были вынуждены повышать заработную плату, чтобы не остаться без работников. Ситуация на рынке труда кардинальным образом изменилась, после начала мирового экономического кризиса, который самым жестким образом отразился на экономике стран Балтии. По данным ЦСУ Латвии уровень безработицы в сентябре 2009 года составил 13%, и по прогнозам экспертов Государственного агентства занятости в 2009 году достигнет уровня 14-18% от числа активного населения.

Обменные курсы и цены

Обменные курсы широко используются как мера конкурентоспособности, поскольку они непосредственно влияют на уровень доходности экспорта и импорта. Ценовые индикаторы, также показывают степень привлекательности производства товаров и услуг в данной стране.

Во всех трех странах Балтии установлен постоянный курс евро к национальной валюте. В Литве он составляет 3.4528 лита за 1 евро с 02.02.2002 года (International Institute for Management Development 2008). В Латвии на основании решения Совета Банка Латвии с 30 декабря 2004 года лат привязан к евро по курсу 1 EUR = Ls 0.702804. (4). В Эстонии, применяющей принципы механизма полного золотовалютного обеспечения с 1992 года стоимость евро составляет 15,6466 крон (Литовский банк).

Однако главным индикатором, позволяющим говорить о тех или иных тенденциях стоимости национальной валюты, является реальный эффективный обменный курс (REER). Реальное укрепление национальной валюты, при прочих равных условиях, негативно отражается на внешнеторговом балансе страны, поскольку означает удорожание отечественных товаров по сравнению с импортными. Именно эти процессы в большей мере происходили в Латвии и в Эстонии в период с 2003 по 2007 года, и в меньшей мере в Литве и странах ЕС.

REER в Латвии (1999 год = 100) рос стремительнее всех – с 90 % в 2004 году до 135 % в 2007 году; REER в Эстонии – вырос с 108% до 136%; REER в Литве – со 110 до 125% (Eurostat 2009). Повышение индекса означает укрепление национальной валюты и потерю конкурентоспособности.

Сравнивая уровни цен, можно сделать вывод, что самой дорогой страной Балтии является Эстония, за ней следует Латвия и Литва (Eurostat 2009). Инфляция в странах Балтии росла несравнимо большими темпами, чем в среднем в ЕС. Наиболее высокий уровень инфляции в странах Балтии в период с 2004 по 2007 год зафиксирован в Латвии (8 – 15%), в Эстонии и Литве он примерно на 2% меньше (Eurostat 2009).

Экспортные и импортные потоки

Если страна демонстрирует экспортный рост (не связанный при этом с таким же ростом импорта), расширяет свою долю на внешних рынках, и увеличивает доходность и разнообразие в структуре экспорта – то мы можем говорить, что конкурентоспособность данной страны повышается (World Economic Forum 2007).

Страны Балтии после получения независимости в 1991 году начали интегрироваться в мировое экономическое пространство, после вступления в 2004 в состав Европейского Союза, рост становится намного интенсивнее. Однако статистические данные не позволяют говорить о том, что с таким внушительным ростом экспорта (для Литвы и Латвии – более чем в 2,5 раза, а для Эстонии – в 2,2 раза большим по сравнению с 2000 годом (Eurostat 2009)

макроэкономическая ситуация в странах Балтии улучшается. Так как вместе с ростом экспорта пропорционально увеличивается и импорт.

Данные на рисунке 3 отображают процентное соотношение роста экспорта к росту импорта в период с 2000 по 2007 годы. И здесь мы видим совсем не радужную картину.

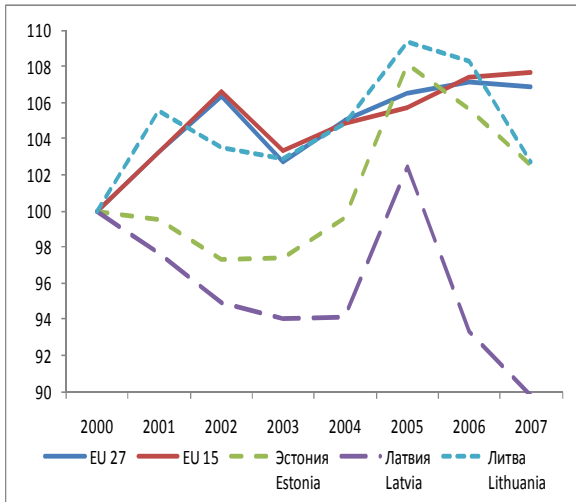


Рис. 3. Процентное соотношение роста экспорта к росту импорта

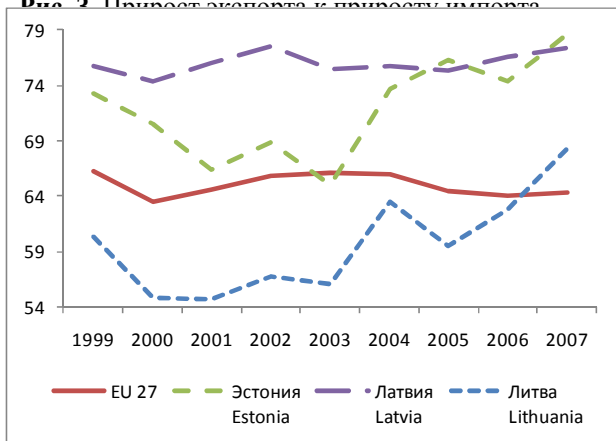


Рис. 4. Доля импорта из ЕС в общем импорте (%).
Share of imports from EU in total imports (%)

Наиболее лучшим образом выглядит Литва. Несмотря на изменения в соотношении скорости роста - в этой стране рост экспорта на протяжении всего периода с 2000 по 2007 год опережает рост импорта (график находится выше отметки в 100%). В Эстонии в период с 2001 по 2004 импорт растет быстрее, однако, после вступления в Европейский Союз, экспорт растет существенно быстрее импорта. В Латвии же практически на протяжении всего периода с 2000 по 2007 год импорт растет быстрее экспорта. Рост экспорта превышал рост импорта только на протяжении очень короткого периода - в 2005 году, после пикового взлета экспорта в 2004, года Латвия вступила в Европейский Союз. С 2005 года в Латвии экспорт растет медленнее импорта (график находится ниже отметки в 100%). В первую очередь это связано с тенденцией укрепления реального курса лата, когда импортировать и торговать гораздо выгоднее, чем производить. Кроме того, в период стремительного роста потребительского кредитования, которое был в

Латвии в 2004 - 2007 годах, с шоковым ростом внутреннего спроса местная промышленность была просто не в состоянии одномоментно увеличить свои производственные мощности, чтобы удовлетворить покупательский спрос. Это вызывало инфляцию спроса, повсеместное повышение цен, существенно удорожило производственные расходы и уменьшило конкурентоспособность экспортеров. Высокая инфляция уменьшает рентабельность производственных предприятий, чья продукция торгуется за пределами страны. Именно поэтому дефицит текущего счета Латвии с выражено негативным торговым балансом достиг недопустимо больших значений (в 2007 году - 22,5% от ВВП (<http://www.bank.lv>)).

Для всех трех стран дата вступления в Европейский Союз является ключевым событием для объяснения тех или иных изменений в народном хозяйстве. На рисунке 4 мы видим долю импорта, приходящуюся на страны Евросоюза в общем объеме импорта для стран Балтии, а на рисунке 5 - долю экспорта, приходящуюся на страны Евросоюза в общем объеме экспорта стран Балтии.

В Латвии доля импорта из стран ЕС была высокой

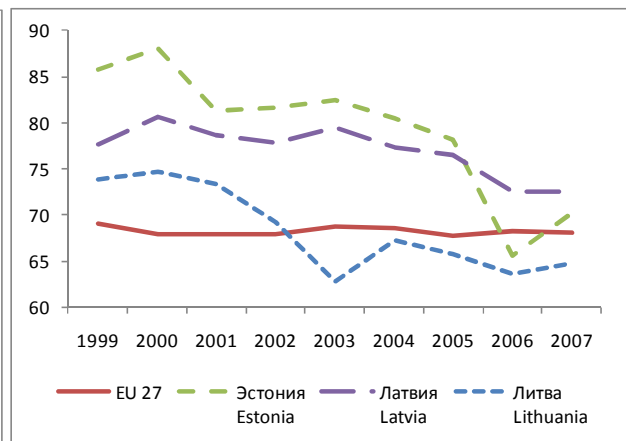


Рис. 5. Доля экспорта из ЕС в общем экспорте (%).
Share of exports to EU in total exports (%)

как до, так и после вступления в ЕС и колебалась незначительно в пределах 74-78 %. В Эстонии доля европейского импорта выросла с 73 % в 2004 году до 78 процентов в 2007 году. Ситуация в Литве другая - в ней доля европейского импорта в общем объеме импорта составляла в 2004 году лишь 62%, и выросла к 2007 году до 68 процентов.

Данные, отображенные на рисунке 5, для всех трех стран Балтии свидетельствуют о падении доли экспорта в страны ЕС по сравнению с общим объемом экспорта. Для Эстонии доля европейского экспорта упала с 80% в 2004 году до 70% в 2007, для Латвии с 78 до 73%, для Литвы с 68 до 65% (Eurostat 2009). Это говорит о том, что для стран Европейского Союза страны Балтии преимущественно являются рынком сбыта, а не поставщиком продукции и услуг.

Технологии и Капитал

Технология и капитал (как финансовый, так и человеческий), являются факторами, способными поднимать производительность и конкурентоспособность. Наиболее часто упоминающийся в последнее время фактор конкурентоспособности страны – технологии и инновации. Но и человеческий капитал (особенно, качество образования) играет важную роль в повышении конкурентоспособности страны. Оценивая научный и технологический потенциал государства, прежде всего принимаются во внимание его результаты, то есть технологии, пользующиеся спросом на внутреннем и внешнем рынках.

На внутреннем рынке спрос на результаты R&D – это затраты государства и частных предприятий и организаций на технологические инновации. К сожалению, расходы на R&D в странах Балтии значительно меньше среднего уровня в ЕС. В 2007 году расходы Эстонии на R&D составляли 62% от

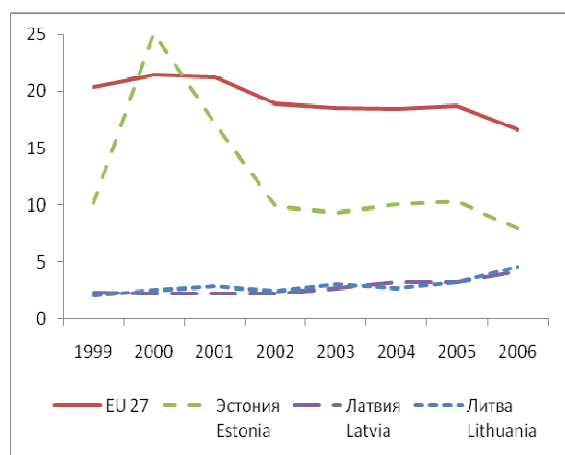


Рис.6. Доля высокотехнологичных товаров в общем экспорте (%). Exports of high technology products as a share of total exports

среднего общеевропейского уровня, Литвы – 45, Латвии – 34% (Eurostat 2009).

На внешнем рынке главным показателем спроса на результаты R&D служит объем поступлений от экспорта технологий, которая может быть оценена как доля в структуре экспорта, приходящаяся на высоко технологичную продукцию – компьютеры и офисное оборудование, электроника, электрооборудование и инструменты, фармацевтические препараты и вооружение.

Данные, отображенные на 6-м рисунке 2 свидетельствуют, что доля высокотехнологичного экспорта в странах Балтии гораздо ниже данного показателя в среднем по ЕС, причем ситуация в Эстонии лучше, чем в Латвии и Литве.

² При расчете этого показателя Eurostat не включает в общий объем экспорта торговлю внутри ЕС.

Еще один важный показатель развития технологий и инноваций, оказывающий влияние на конкурентоспособность страны – количество занятых в промышленном секторе высоких и средне высоких технологий. В Эстонии количество занятых в промышленном секторе высоких и средне высоких технологий составляет 58%, в Литве – 36, в Латвии – 28% от среднего общеевропейского уровня (ANO 2009).

Однако инновации и технологии в 21 столетии, это не только производство, но и оказание интеллектуальных услуг. И в этой сфере страны Балтии демонстрируют несколько более оптимистичные данные. Как показывает динамика занятости в сфере услуг, связанных с интенсивным использованием знаний, в Эстонии доля занятых в интеллектуальных организациях составляет 85%, в Литве – 79, в Латвии – 75% от средневропейского уровня (Eurostat 2009).

Сравнение индикаторов конкурентоспособности

Анализ индикаторов конкурентоспособности стран Балтии в сравнении со средневропейскими показателями дан на 7-м рисунке. На первый взгляд стран Балтии достигли внушительных результатов в

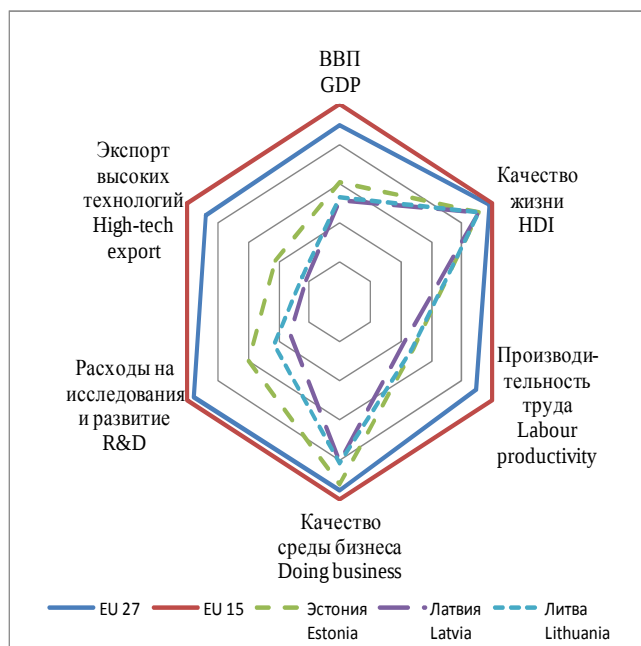


Рис.7. Индикаторы конкурентоспособности стран Балтии к средним значениям в ЕС (EU 27 и EU 15). 2007 (Всемирный банк 2009)

таких областях, как качество жизни и упорядочивание законодательства. Действительно, в Отчете о развитии человечества ООН (*UN Human Development report*) за 2008 год странам Балтии присвоен достаточно высокий рейтинг, в сравнении с другими странами, который позволяет судить о том, что в странах Балтии поддерживается достойный уровень жизни. Однако нельзя забывать о том, что Отчет о развитии человечества оценивает и

выставляет ранги всем странам планеты. Поэтому в сравнении с беднейшими странами третьего мира уровень жизни стран Балтии действительно очень близок к уровню жизни стран старожилов ЕС. Однако другие статистические данные, такие как продолжительность жизни, уровень смертности среди новорожденных и другие, свидетельствуют о разрыве по уровню благосостояния и жизненным возможностям, который продолжает разделять страны Балтии и страны-старожилы ЕС. Упорядочивание законодательной системы и ее гармонизация в соответствии со строгими требованиями регул Европейского Союза также дают не однозначный результат. С одной стороны, страны Балтии получают большее доверие со стороны иностранных инвесторов, с другой - слишком строгие требования по качеству продукции и организации производства создают целый ряд проблем местным предпринимателям Балтийских стран. Все остальные показатели свидетельствуют о том, что страны Балтии на полпути к достижению среднеевропейского уровня конкурентоспособности.

Выводы

В период с 1999 по 2008 год во всех трех балтийских странах наблюдался стремительный рост ВВП. Особенно стремительным он был в период после 2004 года, когда страны Балтии присоединились к Европейскому союзу. Однако рост во всех балтийских странах не сопровождался такими структурными изменениями в экономике стран, которые бы усилили их конкурентоспособность в будущем. Во всех трех странах снизилась доля промышленности (включая энергетику) в структуре ВВП, и выросла доля строительства, торговли, транспорта и коммуникаций и доля финансового сектора.

Критическое падение роста ВВП в балтийских странах в период мирового кризиса, начавшегося в 2007 году, объясняется не сбалансированностью структуры экономики этих стран.

Анализ условий на рынках труда показывает, что в странах Балтии значительно ниже как оплата труда, так и его производительность, чем в среднем по ЕС. Кроме того, рост производительности труда в странах Балтии значительно отставал от роста заработной платы, начавшегося после их вступления в ЕС в 2004 году, что ухудшало конкурентоспособность этих стран. Также анализ роста реальной стоимости единицы труда показывает, что экономики стран Балтии растут главным образом экстенсивно.

Страны Балтии показывают значительный прирост экспорта с момента восстановления независимости. Однако, нельзя говорить об однозначном повышении конкурентоспособности, поскольку одновременно с экспортом рос также и объем импорта в эти страны.

К сожалению, крайне низкое значение показывает в странах Балтии такой индикатор конкурентоспособности – как объем расходов на исследования и разработку новых технологий. Это приводит в свою очередь к низкой доле количества

занятых в промышленном секторе высоких и средне высоких технологий, а также к низкой доле, приходящейся на высокотехнологичную продукцию в структуре экспорта стран Балтии.

Предложения:

Способствовать систематическому исследованию и анализу государственной конкурентоспособности, комплексно оценивать и прогнозировать развитие экономики государств.

В первую очередь обратить внимание на увеличения производительности труда, продуктивности, что является основой благосостояния народного хозяйства.

Несмотря на то, что страны Балтии показывают неоспоримые достижения в упорядочении среды бизнеса, всем государствам необходимы реформы, чтобы стремиться к лучшим мировым стандартам бизнес-среды, демонстрируемым в ЕС такими странами, как, например, Англия, Дания и Ирландия.

Необходима также широкомасштабная поддержка получения качественного инновационного образования.

Литература

- Organization for Economic Cooperation and Development. (1992). *Technology and the Economy: The Key Relationships*. OECD, Paris :
- World Economic Forum. (2007). *The Global Competitiveness Report 2007-2008* Geneva.
- International Institute for Management Development. (2008). *World Competitiveness Yearbook*. IMD. [Просмотры февраль24, .2009], <<http://www.imd.ch/research/publications/wcy/index.cfm>>.
- National Competitiveness Council. (2008). *Discussion Paper on Wellbeing and Competitiveness*. [Просмотры февраль24, .2009], <<http://www.competitiveness.ie>>.
- Литовский банк. [Просмотры февраль24, .2009], <<http://www.lb.lt/>>.
- Банк Латвии. [Просмотры февраль24, .2009], <<http://www.bank.lv>>.
- Банк Эстонии. [Просмотры февраль24, .2009], <<http://www.eestipank.info>>.
- Eurostat. [Просмотры февраль 24, 2009], <<http://epp.eurostat.ec.europa.eu>>.
- Всемирный банк. (2009). Бизнес. Всемирный банк , Washington.
- Всемирный банк. (2008). Governance Matters VII: Совокупные и индивидуальные показатели управления, 1996-2007. Всемирный банк, Washington.
- ANO. (2009). *Human Development Report 2007/2008*. [Просмотры февраль 24, 2009], <<http://hdr.undp.org/en/>>.
- Vanags, A., Leduskrasta, Z. (2005). *Latvijas Konkurētspēja un tās izvērtējums starptautiskajos reitingos. LR Ekonomikas ministrijas pasūtījuma ziņojums*. Rīga.
- Alašēja, J. (2004). *Valsts konkurētspējas novērtējums makroekonomiskajā skatījumā. Averss un Reverss*, 4.
- Dāvidsons, G. (2005). *Latvijas ilgtermiņa konkurētspējas modelēšana*. Latvijas Banka, Rīga.
- Ramirez, , G. Tsangarides, C. G. (2007). *Competitiveness in the CFA Franc Zone*. International Monetary Fund.

COMPETITIVENESS OF THE BALTIC STATES ON THE THRESHOLD OF THE CRISIS

Summary

This paper reviews the competitiveness in the Baltic States (Estonia, Latvia, Lithuania) using as a comparators the average of similar competitiveness factors EU (27 countries) and (EU (15 countries). There is examine competitiveness in the Baltic States by analyzing the "environment" and "policy" components of competitiveness and their quantifiable determinants, including indicators to measure productivity and labour market conditions, prices and costs, macroeconomic performance, business environment and technology.

During the period with 1999 for 2008 in all three Baltic countries prompt growth of gross national product was observed. Especially prompt it was during the period after 2004 when the Baltic States have joined the European Union. However growth in all Baltic countries was not accompanied by such structural changes in countries economy, which would strengthen their competitiveness in the future. In all three countries the industry share in gross national product structure has decreased, and the share of building, trade, transport and communications and a share of financial sector has grown. Critical falling of gross national product growth in the Baltic countries in during the world crisis period, which has begun in 2007, speaks not equation of economy structure in these countries. The labour markets conditions analysis shows that in the Baltic States much more low both a payment, and its productivity, than on the average on EU. Besides, labour productivity growth in the Baltic States considerably lagged

behind the growth of the wages, which have begun after their introduction into EU in 2004. It worsened competitiveness of these countries. Also the analysis of real unit labour cost growth shows, that economy of the Baltic States grow mainly extensively. The Baltic States show a considerable gain of export from the moment of independence restoration. However, it is impossible to tell about unequivocal increase of competitiveness, as simultaneously with export of goods as well volume of import to these countries. Unfortunately, the lowest value shows in the Baltic States such indicator of competitiveness – as volume of expenses on researches and developments. It leads in turn to a low share of quantity occupied in industrial sector high technologies, and also to the low share having on hi-tech production in structure of export of the Baltic States. In spite of the fact that the Baltic States show conclusive achievements in streamlining of the business environment reforms are necessary for all states to aspire to the best world standards of a business environment shown in EU by such countries, as, for example, England, Denmark and Ireland. Large-scale support of qualitative innovative education reception is necessary also.

KEYWORDS: Competitiveness, sustained economic growth, competitiveness index, determinants of competitiveness, economic performance.

Ольга Задорожная, докторант факультета экономики и управления Латвийского Университета, лектор микро- и макроэкономики RRC Колледжа Государственного агентства социальной интеграции Латвии, исполнительный редактор журнала „Grāmatvedība un Ekonomika“. Сфера научных интересов – теория конкурентоспособности. Персональный адрес: Fr. Candra 12-9. Rīga, LV 1046, Latvia. Телефон +371 22 06 35 06. Электронная почта ola@ml.lv.